



Dairy Issue Briefs

DIBS



DIB# 10-09

Marzo 2009

La caída de precios en la industria láctea está creando problemas críticos en el flujo de dinero y de supervivencia a largo plazo en las 3.328 fincas lecheras del estado de Ohio. Las decisiones sobre la reducción de costos deben tomarse con pleno conocimiento de las consecuencias a corto y largo plazo sobre la producción y la economía. El Grupo de Trabajo de Lechería del Departamento de Extensión OSU, en el cual colaboran Educadores y Especialistas, discuten:

Programas Reproductivos: Servicio Naturales o IA?

Programas exitosos de reproducción y nutrición combinados con adecuadas estrategias de manejo (por ejemplo, personal) y programas de post-parto, mejoran la rentabilidad de la lechería. Independientemente de la estrategia reproductiva utilizada en la explotación, obtener vacas y vaquillas preñadas en tiempo y forma debe ser el objetivo principal de cualquier programa de reproducción.

Aunque algunas fincas lecheras utilizan programas de servicio naturales (SN) como método reproductivo para preñar las vacas, hay algunas consideraciones económicas (por ejemplo la alimentación, manejo, etc.) y sanitarias (por ejemplo, estado reproductivo) del toro que deben tenerse en cuenta (además del merito genético). Por lo general programas no exitosos de IA son la razón más común para el uso del SN in fincas lecheras. La creencia general es que el toro realiza un mejor trabajo preñando las vacas. En aquellas lecherías con problemas en la detección de calor (celo), el uso del SN es una alternativa viable. Si Usted está utilizando el SN como estrategia reproductiva, la monitoreo rutinario de los toros a través de la evaluación de aptitud reproductiva (EAR) es recomendado. Evite el uso de toros no aptos, son muy costosos (bajo porcentaje de preñez). Es recomendable realizar la EAR a todos los toros al menos una vez cada 6 meses y exponerlos a las vacas por periodos de 14-20 días, seguidos por 14 días de descanso (relación toro: vaca de 1:20).

A pesar de resultados reproductivos similares entre IA y SN, un estudio reciente mostró que los programas de SN son más costosos que los programas de IA a tiempo fijo (IATF) cuando los costos directos e indirectos son considerados. Sin considerar el progreso genético, el SN cuesta \$ 27 más por vaca / año comparado con un programa de IATF. Por lo tanto, antes de realizar cambios en su programa de reproducción, consulte a su veterinario para obtener más información.



Resumen: Antes de pasarse al SN, considere los costos de alimentación y el adecuado manejo del toro en la finca. También tenga en cuenta las cuestiones de seguridad humana asociados con el manejo de los toros adultos en la explotación.

Autor: Gustavo Schuenemann, DVM, Extensión Lechera Veterinario, Colón.
Contacto en schuenemann.5@osu.edu, 614-292-6924.

Más DIBS publicados online en <http://dairy.osu.edu>.

Ohio State University Extension embraces human diversity and is committed to ensuring that all research and related educational programs are available to clientele on a nondiscriminatory basis without regard to race, color, religion, sex, age, national origin, sexual orientation, gender identity or expression, disability, or veteran status. This statement is in accordance with United States Civil Rights Laws and the USDA.